

Baukje	Kriesi (1989) Een aantal tabellen zijn mij niet helemaal duidelijk. - Tabel 2 op pagina 1092: Wat wordt er precies in deze tabel weergegeven en hoe wordt bepaald of er voldoende of onvoldoende casussen zijn. - Tabel 3 op pagina 1095: Begrijp ik het goed als hier de frequentie wordt weergegeven? En hoe zit het dan met de significantie van de frequentie? - Tabel 8 op pagina 1105: Hoe zit de significantie van deze gegevens (tabel) in elkaar?	KRIESI Tabel 2-3-8
Fatima	<i>"In the case of obvious discrepancies between the two sources of information, the occupational title was decisive. For example, a university graduate who drives a taxi was coded as an ordinary taxi driver."</i> Kriesi Blz. 1090. Waarom wordt beroep boven opleiding geplaatst?	KRIESI New class
Ofra	De indeling naar beroepsgroepen/klassen in het artikel van Kriesi is niet heel duidelijk uitgelegd. Ik vraag mij af waarom boeren tot de bourgeoisie worden gerekend. U doet (of heeft) onderzoek gedaan naar beroepsclassificaties. Ik vraag mij af wat u van de indeling van Kriesi vindt?	KRIESI New class
Raoul	Kriesi is volgens mij redelijk sterk beïnvloed door Inglehart's silent revolution. Inglehart geeft een verklaring voor de silent revolution (o.a. door vrede en welvaart), maar hoe kan de ontwikkeling dat Kriesi beschrijft verklaard worden?	KRIESI Inglehart
Ozlem	Komt "the new middle class" van Kriesi overeen met "post-bourgeois" van Inglehart?	KRIESI New Class Inglehart
Ozlem	Kriesi Tabel 1; Hoe kun je een juiste vergelijking tussen landen maken als er cijfers in een tabel ontbreken en de gegeven cijfers niet kloppen met het jaartal? In de beschrijving staat dat de cijfers van Japan in 1960 eigenlijk cijfers zijn van Japan 1965.	KRIESI Tabel 1
Maurice	In tabel 1: Hoe komt het dat Zweden er bij ieder jaartal met kop en schouders bovenuit steekt?	KRIESI Tabel 1
Roos	Kriesi: Wat is technocratic en specialists? Kan je de woorden non-materialist en post-materialist met elkaar vergelijken. Het lijkt alsof het op verschillende dingen wijst.	KRIESI New Class
Robbert	Op pagina 1080 schrijft Kriesi over de bourgeoisie / oude middenklasse die de productiemiddelen bezit. Was er vroeger echter niet sprake van een tweedeling tussen bourgeoisie (hogere klasse) en proletariaat (lagere klasse)? De middenklasse is toch bij uitstek een modern verschijnsel en is nooit in dezelfde mate bezitter geweest van productiemiddelen zoals de bourgeoisie dat was. De middenklasse ontstond juist wanneer mensen niet meer met hun	KRIESI New Class

	handen hoefden te werken en staan zodoende los van de directe relatie tot productiemiddelen.	
Jeroen	Mijn vragen houden betrekking op de wijze van operationalisatie van <i>class location</i>. 1) Kriesi geeft op blz. 1090 aan dat het lastig is om <i>class location</i> te operationaliseren, omdat niet iedereen een baan heeft. In zijn sample had maar 48% van de respondenten een baan. Hoe verhoudt dit percentage zich tot de populatie? 2) Vervolgens geeft hij aan dat hij het <i>household</i> als <i>unit of analysis</i> gebruikt, en de class location van de respondent te coderen aan de hand van de huidige baan van het hoofd van het huishouden. Ga je op die manier niet voorbij aan individuele verschillen binnen gezinnen? 3) Kriesi geeft tot slot aan dat een <i>university graduate</i> die als taxichauffeur werkt, als taxichauffeur gecodeerd wordt. Hiermee laat hij dus opleiding buiten beschouwing, terwijl hij eerder op blz. 1086 opmerkte dat het radicalisme van de goed opgeleide middenklasse voorkomt uit het liberaliserende effect van opleiding. Ook stelt hij eerder dat de educatie variabele debet kan zijn aan de geneigdheid van (hoger) opgeleiden om in meer <i>sophisticated, cosmopolitan</i> en <i>critical communication networks</i> te integreren. Door dus enkel te kijken naar het beroep sluit hij opleiding in zijn verklaring voor deelname aan NSM's uit, terwijl opleiding wel degelijk een rol speelt.	KRIESI New Class
Jeroen	Op Kriesi blz. 1086 staat: "Those liberated from traditional bonds, in turn, can be expected to be the most likely supporters of NSM's, movements that are, among other things, mobilizing precisely to extend the autonomy of the individual and to defend it against new forms of hierarchical control in ever more complex bureaucratic organizations (Beck 1983, 1986; Brand 1985). This argument suggests that age and religious affiliation are strong determinants of support for NSMs, with both having negative effects on such support". Is dit niet in tegenspraak met hetgeen eerder betoogt wordt, namelijk dat door de ontzuiling en secularisering verenigingen minder door religie worden bepaald? Zou religie daarom juist helemaal geen rol meer moeten spelen bij nieuwe sociale bewegingen, ook geen negatieve?	KRIESI Religie
Joris	In het artikel van Kriesi is in tabel 5 het aantal respondenten per categorie te zien. Echter zijn er bij de categorie 'protective services' maar acht respondenten. Is dit niet aantal veel te laag om mee nemen als categorie in dit onderzoek.	KRIESI Tabel 5 N of cases
Ania	Kriesi: Welke link is er precies gelegd tussen Europese en Amerikaanse theorie over NSMs?. Ik zie de link naar Amerika verder in de tekst niet echt terugkomen terwijl op p.1080 staat: "This paper is an attempt to link the two strands of the theory by showing the relevance of the new class for the mobilization of Dutch NSMs.	KRIESI Theorie

Ania	Kriesi: Op p. 1107 staat: "The younger generations are less tied to traditional religious culture and have therefore a lower potential for NSMs." Waarom eigenlijk? Ik dacht juist dat wanneer mensen betrokken zijn bij een religie minder geneigd zijn tot NSMs.	KRIESI religie
Suzanne	Kriesi: Hoe kan je de waarden van tabel 5 (bladzijde 1099) vergelijken met de waarden van tabel 7 (bladzijde 1103)?	KRIESI Tabel 5-7
Suzanne	Kriesi: De N bij 'traditional professions' is wel erg laag vind ik; N=8 (bladzijde 1097). Waarom zit dit nog in het artikel? Niet bevordelijk voor wetenschappelijkheid lijkt mij.	KRIESI N of cases
Suzanne	Kriesi: Op bladzijde 1088 is te zien dat de waarde bij de USA van 1980 ten opzichte van 1985 gedaald is. Wat is hier de verklaring van? Want bij alle andere landen zie je de waarden stijgen.	KRIESI Tabel 1
Bart	In het artikel van Kriesi wordt op pagina 1092 een tabel weergegeven. Wat opvalt aan deze tabel is dat ze bij sommige steekproeven een te klein aantal respondenten hebben (N hoort minimaal 30 te zijn). Dit geldt voor de steekproeven: large employers, traditional professionals en protective services. Zijn deze steekproeven nog wel representatief?	KRIESI N of cases
Diego	P. 1090, ik snap dat de auteur kiest voor het huishouden als object of analysis. Vraag is hoe hij komt aan het broodwinners model en wat dit precies inhoudt.	KRIESI New class
Diego	P.1080 De auteur kiest ervoor om een definitie van klassen te kiezen van Wright's construction of classes. Waarom heeft de auteur voor deze in mijn ogen Marxistische definitie gekozen en niet voor een andere, ontbreekt hier geen kleine discussie omtrent de gekozen definitie in vergelijking met andere definities?	KRIESI New Class
Diego	Ook mis ik in tabel 1 een ratio van groei, dit zou de groei beter weergeven (makkelijker te interpreteren) (P. 1088).	KRIESI Tabel 1
Myrte	Op bladzijde 1096 geeft Kriesi aan dat er klasse-specifieke belemmeringen voor een sterke betrokkenheid bij de 'peace movement' blijken te zijn. Zo blijken uit zijn resultaten dat agenten niet meedoen aan de 'peace movement', maar artsen wel. En op bladzijde 1098 geeft Kriesi aan dat over het algemeen de sociale en de culturele specialisten en traditionele banen de grootste potentie hebben om mee te doen aan een beweging. Maar waarom? Kriesi geeft in zijn artikel geen verklaring waarom de ene groep wel meedoet aan een beweging en de andere groep niet.	KRIESI Theorie
Myrte	Wat is de squatters' movement? Antwoord: De krakersbeweging.	KRIESI Movements

Ofra	Over de opbouw van de <i>mobilization potential scale</i> (Kriesie pagina 1091) is volgens mij niet goed nagedacht. Allereerst zijn er verschillende items samengenomen, die volgens mij niet allemaal indicatoren zijn van <i>mobilization potential</i> . Daarnaast is de weging van de verschillende items niet logisch. Zo telt Kriesi de items <i>some sympathy</i> (met een van de NSM's) en <i>ready to participate</i> even zwaar mee binnen deze schaal. Dit staat niet in verhouding tot elkaar. Volgens mij zullen mensen die een beetje sympathie voor een beweging hebben niet direct bereid zijn om te participeren in deze beweging, terwijl dit bij het item <i>ready to participate</i> wel het geval is. Het laatst genoemde item zou dus zwaarder moeten meewegen in de <i>mobilization potential scale</i> .	KRIESI Mobilization
Maurice	Bij tabel 3 staat: 'Contrary to my expectations, however, the effect of organizational assets, although significant, is weak.' Dit terwijl de F-waarde de hoogste waarde heeft van alle variabelen. Is een F-waarde van ongeveer 8 over het algemeen een indicatie van een zwak verband?	KRIESI Tabel 3
Baukje	Oegema en Klandermans (1994). Ik vraag mij af hoe de communities die zijn onderzocht er precies uitzien. De namen Zuiderstad, Randstad, Kleinoord en Grootland worden genoemd. Behalve de Randstad zeggen deze namen mij echter weinig. Ik ben ook benieuwd naar de context van deze communities, maakt het bijvoorbeeld uit of iemand in een stedelijk gebied woont of niet en spelen er mogelijk lokale spanningen.	O&K Locaties
Said	Oegema & Klandermans (1994) bespreken 'cognitive polarization' op pagina 706, maar leggen vervolgens niet precies uit wat ze hiermee bedoelen in welke context in hun artikel.	O&K Cognitive P,
Said	Ook controleren ze voor repeated measurements (pagina 709), ik begreep niet precies wat ze hiermee bedoelenden. Bij longitudinale studies gaat het toch altijd over een herhaalde meting bij een bepaald persoon?	O&K Repeated m.
Said	Het artikel van Oegema & Klandermans neemt niet mee welke mensen in Mei/Juni aangaven juist niet te willen tekenen en dit vervolgens toch hebben gedaan. De studie gaat er inderdaad juist over de failures, maar als je toch in de slotconclusie de personen meeneemt die bijvoorbeeld door het sociale netwerk of de partijloyaliteit de petitie wel ondertekenen krijg je als lezer in ieder geval het uiteindelijke totaalbeeld te zien.	O&K Selectiviteit
Said	Oegema & Klandermans: Ten tweede wordt op pagina 714 besproken dat bepaalde conclusies kunnen worden getrokken uit twee andere analyses die de schrijvers gedaan hebben. Dit nemen ze echter niet op in het artikel, ook niet in een appendix. Duidelijker zou het zijn om deze ten minste in de appendix nog even te weergeven.	O&K appendix

Sanne	Kan tabel 2 in Oegema & Klandermans op pagina 712 uitgelegd worden? Ik begrijp hem niet.	O&K Tabel 2
Sanne	In Oegema & Klandermans staat op pagina 707 bijna bovenaan de zin "We use this second sample occasionally to control for the effects of repeated measurement?" Wat is repeated measurement en hoe werkt dit? Op pagina 708 bovenaan komt hij ook weer terug.	O&K Repeated m.
Fatima	Komt het dus voornamelijk door de slechte mobilisatie structuur van campagnevoerders dat mensen ervoor kiezen om een petitie niet te tekenen?	O&K Mobilisatie
Marina	In het onderzoek van Klandermans en Oegema wordt gesproken over de mate van afvalligheid tussen het moment van toezegging en de daadwerkelijke participatie, daarbij worden verschillende oorzaken hiervoor benoemd. Maar ik vraag mij af of deze afvallige personen niet afvallen omdat ze niet meer willen meedoen maar dat ze gewoon belemmerd worden, bijvoorbeeld door tijdsgebrek of iets dat ertussen is gekomen?	O&K Restructies
Marina	Hoe wordt tabel 3 in Oegema en Klandermans geïnterpreteerd?	O&K Tabel 3
Ofra	In de discussie (p. 720) stellen Oegema en Klandermans dat het maar de vraag is of het besproken model toe te passen is bij het verklaren van mobilisatie van andere typen actie. In hoeverre is sinds de publicatie van het artikel gebleken dat dit model te generaliseren is voor andere vormen van actie?	O&K Mobilisatie
Ofra	Op pagina 708 staat beschreven hoe de variabele <i>specific action preparedness</i> geoperationaliseerd is. Hierbij zijn vragen gesteld over de verwachte reacties van mensen in de omgeving op het tekenen van de petitie. Vervolgens wordt op pagina 709 uitgelegd hoe de variabele <i>perceived social environment</i> is geoperationaliseerd. Ook hier gaat het over de invloed van de omgeving. Er zijn net wat andere vragen gesteld dan bij de variabele <i>specific action preparedness</i> . Ik vind de deze twee wel heel sterk op elkaar lijken.	O&K circulariteit
Raoul	Kijkend naar figuur 2 van Oegema en Klandermans is het opvallend dat het percentage toeneemt van het aantal personen dat het voornemen heeft om het te tekenen naar degenen die het daadwerkelijk hebben getekend. Normaliter ligt het percentage dat daadwerkelijk heeft getekend lager dan het aantal personen dat het voornemen heeft om te tekenen.	O&K Figuur 2
Ozlem	Klopt het dat er amper kenmerken staan over de vier communities die Oegema en Klandermans beschrijven?	O&K Locaties
Ozlem	Ik vraag mij af hoe betrouwbaar een onderzoek is waarvan de data telefonisch is verzameld. Ik denk namelijk dat mensen tussen 18:30	O&K N of Cases

	en 22:00 uur na een dag werken niet op een telefonisch interview zitten te wachten, waar ze zich niet vrijwillig voor hebben opgegeven.	
Roos	Klandermans & Oegema: Gaat dit over dat mensen target zijn van politieke participatie in plaats van wat ze zelf ondernemen tot mobilisatie?	O&K Mobilisatie
Robbert	Wat zijn <i>logit coefficients</i> precies die onder andere in tabel 3 staan van Klandermans?	O&K Tabel 3 Logits
Jeroen	Op blz. 708 wordt gezegd dat de <i>generalized action preparedness</i> gemeten wordt met behulp van <i>partial credit modeling</i> (?) om vervolgens een <i>generalized action preparedness scale</i> op te stellen, die loopt van de bereidheid een petitie te tekenen tot gewelddadige actie. Wat zijn de tussenliggende stappen in deze schaal? Of waren er slechts twee antwoordmogelijkheden (tekenen van petitie en gebruiken van geweld)?	O&K Mobilisatie
Jeroen	Is het mogelijk geweest dat mensen de petitie twee keer hebben getekend, doordat de <i>signature cards</i> niet alleen per post zijn verstuurd, maar ook in winkelgebieden zijn verspreid?	O&K Mobilisatie
Jeroen	Op blz. 707 wordt gezegd dat in de voorgaande twee a drie jaar, de vrijheidsbeweging een <i>anti government</i> coalitie was geworden, waarbij iedereen die zich tegen de regering richtte kon aansluiten. Veranderen hiermee niet de doelstellingen van de vrijheidsbeweging en daarmee ook haar sympathisanten?	O&K Movements
Joris	In het artikel van Klandermans & Oegema wordt gesteld dat de sample niet representatief is voor de gehele Nederlandse bevolking. Maar omdat het de auteurs ging om de snelheid van het ondertekenen van de petitie vormt dit volgens hen geen probleem (p.708). Echter snap ik niet waarom bij het meten van dit effect het niet erg is wanneer het sample niet representatief is.	O&K Steekproef
Jonas	Ten eerste is het artikel redelijk verouderd (1994) doordat de network society met bijvoorbeeld internet oude structuren laat komen te vervallen en nieuwe mobilisatiestructuren doen hun intrude	O&K Mobilisatie
Jonas	Een tweede kritische noot/vraag is: is gezien de gemakkelijke manier van enquêteren (telefonisch) een N van rond de 100-150 niet weinig? Zie bijvoorbeeld figuur 2 op p. 710. En geeft telefonische enquête niet een vertekend beeld doordat mensen die graag over protesten praten of maatschappelijk/politiek geëngageerd zijn de hoorn niet op de haak gooien?	O&K Telefonisch
Jonas	Ik ben benieuwd of we, voortbordurend op de discussie van vorige week, een rational choice of een conflicttheoretisch perspectief op Klandemans' analyse van protesten en sociale bewegingen los kunnen laten en op de afwegingen van mensen al dan niet te	O&K Rational choice

	participeren.	
Suzanne	Oegema en Klandermans: Op bladzijde 711 is te zien dat vrouwen vooral afhaken door 'erosion' en mannen vooral door 'nonconversion'. Is hier een verklaring voor?	O&K Mannen - Vrouwen
Suzanne	Oegema en Klandermans: In figuur 2 op bladzijde 710 is te zien dat de percentages die de petitie willen tekenen en daadwerkelijk tekenen toenemen. Dit wordt niet gesteund door de theorie. Hoe kan dit verklaard worden?	O&K Petitie
Suzanne	Oegema en Klandermans: Volgens mij is dit al eerder aangestipt tijdens college, maar in hoeverre is het tekenen van een petitie daadwerkelijk participatie? Zeker heden ten daags is het tekenen van een petitie heel eenvoudig en laagdrempelig. Sluit deze theorie nog wel aan bij de huidige samenleving/situatie?	O&K Petitie
Jolanda	Is een paar maanden tussentijd genoeg voor een longitudinaal onderzoek? Zou het niet sterker zijn geweest als er meer tijd tussen had gezeten?	O&K Longitudinaal
Jolanda	Dit stuk gaat over de Dutch Peace Movement. Zouden resultaten kunnen verschillen wanneer het om een rechtser beweging zou gaan?	O&K Movements
Levi	Oegema en Klanderman: Ze zeggen op blz 720 in de conclusie: "To what extent can we generalize from these findings?" Naar mijn idee is dat niet echt gelukt. Ze geven ook nog een <i>note</i> en gebruiken zinnen als "het is zo, maar het hoeft ook weer niet te betekenen dat..." "iets verklaren, maar het kan alsnog weer anders zijn.." Met andere woorden, ik snap de conclusie niet echt, dat kan aan mij liggen.	O&K General?
Levi	Oegema en Klandermans: De onafhankelijke variabelen sex, age, communities en party identification worden uitgelegd op blz 710 en 711. Voor communities geldt dat ze alle vier andere processen van erosion en nonconversion doorlopen. Het derde punt onderaan blz 711 zeggen ze dat de community met de mooiste, verfijnde campagne het laagste level van nonconversion had. Dat klinkt logisch, maar voor iedereen en elke community is het toch anders wat hun aanspreekt in een campagne?	O&K Locaties
Bart	Op pagina 710 van het artikel van Oegema en Klandermans wordt er verteld dat er in Zuiderstad het beste campagne is gevoerd. Dit valt op te maken uit het kleinste aantal respondenten dat niet de petitie tegen heeft getekend. Als verklaring wordt gegeven een 'succesvolle campagne'. In welk opzicht is de campagne in Zuiderstad anders als die in Kleinoord?	O&K Locaties
Eline	In het onderzoek van Oegema en Klandermans wordt op bladzijde	O&K

	704 duidelijk aangegeven dat non-participatie twee vormen aan kan nemen, namelijk non-conversie en erosie. In de drie geformuleerde vragen op bladzijde 712 en tabel 1 op bladzijde 711 wordt echter ook bereidheid meegenomen. <i>Waarom bakenen de auteurs non-participatie eerst af, om er vervolgens toch breder naar te kijken?</i>	Bereidheid
Eline	Op bladzijde 710 stellen de auteurs dat 30.3% van de respondenten die bereid waren om te tekenen, dit uiteindelijk niet gedaan hebben. Daarvan wordt 18.2% veroorzaakt door erosie, zoals af te lezen is uit figuur 2. Daarentegen zou 12.1% veroorzaakt worden door non-conversie. <i>Waar komt dit percentage, en het percentage van 30.3%, precies vandaan en hoe is het berekend?</i>	O&K Tabel