

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |                        |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------|
| Jeroen  | Op blz. 77 staat: 'Perhaps the most central individual-level change linked with Modernization is the rise of achievement motivation; but the broad shift toward instrumental rationality weakens all traditional norms'. Wat wordt er bedoeld met achievement motivation?                                                                                                                                           | Info    | Achievement motivation |
| Roos    | Hoe meet je bureaucratization en secularization?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Info    | Bureacra-tisering      |
| Raoul   | Weber noemt als belangrijke elementen van de shift van religieuze autoriteit naar modernization, secularisatie en bureaucratie. Hoe moet de relatie tussen bureaucratie en de shift van religieuze autoriteit naar modernization worden gezien?                                                                                                                                                                     | Info    | Bureacra-tisering      |
| Baukje  | Hoe verhouden de crisissen van de afgelopen jaren zich tot het post-modernisme?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Info    | Crises                 |
| Myrte   | In hoofdstuk drie wordt af en toe de World Values survey genoemd, echter wordt het verder niet specifiek uitgelegd. Er wordt alleen gezegd dat het data van 43 landen over de hele wereld bevat en dat deze data een volledige scala aan economische en politieke variatie bevat. Wat houdt deze survey precies in? Welke vragen zijn er gesteld? Mijn punt van kritiek is dat de survey te weinig wordt uitgelegd. | Kritiek | Data, WVS1990          |
| Jeroen  | Ik vraag me af in hoeverre je met cross-sectioneel onderzoek verandering over tijd kunt voorspellen, zoals gesteld wordt op blz. 68. Waarom wordt er niet voor longitudinaal onderzoek gekozen?                                                                                                                                                                                                                     | Kritiek | Design                 |
| Robbert | Op pagina 68 schrijft Inglehart dat er veel terechte kritiek is geuit op <i>cross sectional evidence</i> , maar dat hij ondanks dat toch gebruik zal maken van deze methode. Wat houdt de kritiek precies in?                                                                                                                                                                                                       | Info    | Design                 |
| Marina  | Waarom heeft Inglehart niet gekozen voor een longitudinale onderzoeksmethode in plaats van de cross sectionale methode?                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Kritiek | Design                 |
| Marina  | Heeft de overgang van moderne samenlevingen naar postmoderne samenlevingen voornamelijk te maken met de socio-economische aspecten zoals in Inglehart wordt aangegeven?                                                                                                                                                                                                                                             | Info    | Economie               |
| Myrte   | Op bladzijde 84 stelt de auteur dat de helft van de crossnationale variatie in waarden en houdingen wordt verklaard door de processen modernisering en postmodernisering en de andere helft door factoren die landspecifiek zijn. Is dat zo? Hoe weet de auteur dit zo zeker? Zijn er niet andere processen die die andere helft verklaren?                                                                         | Info    | Factoranalyse          |
| Baukje  | In figuur 3.1 op pagina 75 staat schematisch aangegeven hoe de shift verloopt van modernization naar post-modernization, met een nadruk op de veranderende 'key aspects' van het leven. Echter wordt in dit schema niet aangegeven hoe dit verloopt in mogelijke dimensies.                                                                                                                                         | Kritiek | Fig 3.1                |
| Raoul   | In figuur 3.2 staan enkele waarden die in sommige gemeenschappen kunnen vallen onder traditional authority, maar in andere gemeenschappen onder survival, well being of secual rational authority. Inglehart spreekt in de desbetreffende hoofdstuk wel over cultuurverschillen en de waarden die in verschillende landen kunnen afwijken.                                                                          | Kritiek | Fig 3.2                |
| Eiine   | Op bladzijde 82 worden in figuur 3.2 multi-item indicatoren weergegeven. Vervolgens worden deze in de tekst behandeld. <i>In hoeverre zijn de correlaties tussen verschillende items die op bladzijde 84 besproken worden af te leiden uit figuur 3.2? Dit figuur gaat toch alleen om correlaties tussen items en de twee dimensies?</i>                                                                            | Info    | Fig 3.2                |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |         |                    |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------|
| Maurice | Wat zijn precies de items waar de waarden uit tabel 3.2 uit bestaan en hoe is de positie van de waarden bepaald in het model?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Info    | Fig 3.2            |
| Roos    | Hoe maakt hij de modellen op pagina's 82, 93 en 98? Is dat een programma of verzint hij dat zelf?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Info    | Fig 3.2            |
| Diego   | Tabel 3.2 is mij niet geheel duidelijk (factoranalyse p.82). Zowel de x- als y-as zijn naar mijn mening moeilijk te interpreteren wat het moeilijker maakt om de factoren te kunnen plaatsen. Wat bedoelt hij met de verschillende dimensies?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Info    | Fig 3.2            |
| Said    | Inglehart laat via figuur 3.2 de resultaten van zijn factoranalyse zien. Wat precies de x-as en y-as betekenen werd voor mij niet geheel duidelijk, wat het moeilijker maakte de factorladingen te interpreteren. Ook werd het onduidelijk omdat hij het begrip dimensies door elkaar gebruikt. Eerst zijn er in totaal twee dimensies, waarmee hij mogelijk doelde op een x-as en y-as. Vervolgens verklaren twee dimensies opeens echter 51% van de variantie en zijn het dus factoren die uit de analyse naar voren kwamen?                                                                                                                  | Info    | Fig 3.2            |
| Bart    | In figuur 3.2 wordt gepoogd om de gehele survey van 1990 in een figuur weer te geven. Op P83 geeft de auteur zelf enige kritiek op deze manier van illustreren: <i>"It is, of course, an oversimplification."</i> Verderop in het hoofdstuk komt ook naar voren dat ieder gedeelte in het figuur op is gebouwd uit verschillende vragen (soms meer dan 10). Is deze manier van data presenteren wel juist, aangezien er niet nauwkeurig en uitgebreid op de zaken wordt ingegaan?                                                                                                                                                               | Info    | Fig 3.2            |
| Ania    | Wat betekenen precies de getallen op de horizontale en verticale as in tabel 3.2 en 3.5? Wat geven zij precies aan?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Info    | Fig 3.2 & Fig 3.5  |
| Suzanne | Is er een verband tussen figuur 3.3 en figuur 3.4? Dus of de mate waarop God belangrijk in een leven is invloed heeft op tevredenheid van het leven? En andersom?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Info    | Fig 3.3 en Fig 3.4 |
| Joris   | Hoe kan het dat China een afwijking vertoont in figuur 3.3, p. 86 (verband tussen religie en postmodernistische waarden)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Info    | Fig 3.3, China     |
| Diego   | De manier van samenvoegen (groeperen van de landen) is in mijn ogen op basis van zijn eigen inzichten gedaan. De uitkomsten van figuur 3.5 zijn wel heel erg ten faveure van zijn eigen veronderstellingen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Kritiek | Fig 3.5 (?)        |
| Said    | De basis waarop hij landen groepeerde in figuur 3.5 is allicht discutabel, zijn eigen bias lijkt hierbij een bepaalde rol te hebben gespeeld om de uitkomsten dusdanig te weergeven dat hij er zelf tevreden mee is. Wat niets afdoet aan de uiteindelijke resultaten maar wel het opmerken waard is.<br>Ook blijft het voor mij nog altijd vaag wat uiteindelijk te voorspellen is aan de hand van de theorie. Inglehart stelt namelijk dat ontwikkeling 'to some extent predictable' is, en met een kans die groter is dan bij een random voorspelling. Maar in beide gevallen is het voor mij nog altijd vaag wat de echte implicaties zijn. | Kritiek | Fig 3.5 (?)        |
| Robbert | Op pagina 72 schrijft Inglehart dat het opkomende fundamentalisme in Islamitische landen alleen voorkomt in niet gemoderniseerde landen. Dit punt lijkt te generaliserend aangezien wij vandaag de dag ook een groeiend aantal Islamitisch fundamentalisten zien in Westerse en gemoderniseerde landen. Waaronder ook veel jongeren van een tweede of derde generatie immigranten die dus ook zijn opgegroeid in een gemoderniseerd land door ouders die ook al enige tijd een zeer zeker bestaan leiden.                                                                                                                                       | Kritiek | Fundamentalisme    |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |         |                 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------|
| Eline   | Op bladzijde 72 worden twee elementen gegeven die de groei van het fundamentalisme zouden hebben bevorderd. Allereerst wordt de afname van religie genoemd, en ten tweede krijgt het fundamentalisme een groter aandeel in samenlevingen die zich niet gemoderniseerd hebben. Ik denk echter dat meer factoren bijdragen aan een toename van fundamentalisme, zoals een sterker wordende ongelijkheid onder de bevolking. <i>Zijn er geen andere elementen die de groei van het fundamentalisme bevorderen dan de twee elementen die de auteur in de tekst noemt?</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |         | Fundamentalisme |
| Jolanda | Past islamitisch fundamentalisme binnen Europa binnen het 'dwindling segment of the population, not the wave of the future' (72)?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Kritiek | Fundamentalisme |
| Ozlem   | Waarom is Inglehart het niet eens met Weber en Marx over het idee dat socioeconomic change lineair is?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Info    | Lineariteit     |
| Ozlem   | Volgens Inglehart is socioeconomic change niet lineair. Hij benoemt echter wel dat industrialization, occupational specialization, bureaucratization, centralization en rising educational levels syndromen zijn van modernization phase. In dit proces zit echter wel een lineaire lijn, aangezien de verschillende perioden niet tegelijk zijn gebeurd, maar zich langzamerhand ontwikkeld hebben. Aangezien socioeconomic change verbonden is aan het moderniseringsproces, zou dit betekenen dat socioeconomic change wel degelijk lineair is.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Kritiek | Lineariteit     |
| Jonas   | Hoe hebben ze de subjective well-being gemeten, zoals veiligheidsgevoelens, onderling vertrouwen en tolerantie? Ik zou graag een betere methodologische uitleg voor de conclusies die worden getrokken. Hoe is bijvoorbeeld voorkomen dat er te gemakkelijke verbanden worden gelegd? Laat ik een voorbeeld geven. Amsterdam is in de 16e eeuw weliswaar gereformeerd, maar heeft altijd vele Katholieke immigranten (handelaren) verwelkomd, bv uit Zuid Europa. De Protestantse regenten waren echter 'tolerant' naar Katholieken; ze mochten hun geloof - zij het verborgen - beoefenen omdat zij nou eenmaal geld in het laatje brachten. Gaat die 'tolerantie' zoals beschreven op p. 90 dan vooraf aan materiële voorspoed of omgekeerd (zoals Inglehart doet voorkomen) of grijpen ze op elkaar in? En hoe definieert men tolerantie? In het geval van Amsterdam was het niet meer dan: ik mag je niet, maar ik tolereer je want je bent (geheel in geest met de Protestantse ethiek) van economische waarde. | Info    | methodologie    |
| Joris   | Inkeles stelt dat het religieuze Nepal is men ook bezig met het subjectieve welbevinden van haar bevolking. Zo zeer zelfs dat met men, in tegenstelling tot het BNP een schaal heeft aangemaakt die het subjectieve welbevinden van de bevolking heeft aangemaakt. In het opstellen van beleid houdt de regering dan ook rekening met wat de gevolgen zijn van bepaald beleidsvoorstellen op het welbevinden. dit doet zij echter uit religieuze overtuigingen, niet uit postmodernistische overtuiging. Inkeles schrijft de toenemende belangstelling van subjectief welbevinden toe aan postmodernisme, maar zou dit niet ook een religieuze achtergrond kunnen hebben?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Kritiek | Nepal           |
| Levi    | Deze vraag is niet heel kritisch maar ik vroeg me het volgende af: In de kruisgrafiek op blz 93: Ze zeggen dat Polen meer tradities heeft dan andere ex-communistische landen, maar waarom is Polen een outlier, wat maakt het grote verschil?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Kritiek | Polen           |
| Jolanda | Inglehart trekt de link tussen het belang van religie en nationale trots. Zou hij daar met de opkomst van populisme in west Europa nog steeds zo over denken? Is het waarschijnlijk dat de grafiek van p. 86 er nu anders uitziet?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Info    | Populisme       |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |         |                      |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|
| Ofra    | Inglehart verwijst een aantal keer naar het belang van “ <i>quality of life</i> ” (bijvoorbeeld op pagina 106), maar hij geeft hiervan geen duidelijke omschrijving. Wat verstaat Inglehart onder “ <i>quality of life</i> ”?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Info    | Quality of Life      |
| Ofra    | In hoeverre dekt de traditionele religieuze dimensie de materialistische-postmaterialistische dimensie die Inglehart gebruikt?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Kritiek | Religie              |
| Levi    | Er wordt gesproken over dat instituties de cultuur vormgeven aan de hand van verschillen tussen katholieke en protestante samenlevingen. Weber suggereert dit ook staat er, maar vervolgens staat er weer dat niet louter de instituties zijn.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Info    | Religie              |
| Jonas   | Door de clustering zoals in figuren 3.5 en 3.6 mis ik de nuance wat betreft de combinatie modernisering en religie. Hoewel Inglehart terecht en geloofwaardig vaak een beroep doet op Webers these, is het te kort door de bocht om te stellen dat elk gemoderniseerd, welvarend land ook een sterke mate van secularisatie heeft doorstaan en dat godsdienstig fundamentalisme alleen van islamkringen komt. Een goed voorbeeld hiervan is Amerika, waar vele fanatieke godsdienstige groepen actief zijn. Ook zijn er religies die materiële voorspoed koppelen aan hun geloof zoals de Pinksterbeweging. | Kritiek | Religie              |
| Bart    | De 'modernization theorie' stelt dat wanneer een samenleving verandert van traditional naar modern dat het authority systeem van traditional authority (religie) naar rational-legal authority (de staat) verandert. Wanneer er gekeken wordt naar P85 is te zien dat 61% van de Turken gelooft. Hoe kan het dat zo'n hoog percentage Turken gelooft, terwijl Turkije een van de eerste Islamitische landen is geweest die een scheiding tussen religie en staat heeft ingevoerd?                                                                                                                           | Kritiek | Religie, Turkije     |
| Ania    | Op p. 79 staat dat “Postmodernization is linked with a diminishing faith in rationality and a diminishing confidence that science and technology will help solve humanity's problems.” Waar vertrouwen mensen in Postmoderne samenlevingen dan op dat het “humanity's problems” wel kan helpen oplossen?                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Kritiek | Science              |
| Maurice | Zijn de correlaties tussen 'modern values' en 'postmodern values' en de verschillen in het percentage mensen dat in een bepaalde sector werkt (p. 101) een voorbeeld van economische vooruitgang die zorgt voor waarden verschillen? Dat in bepaalde landen de economie de cultuur bepaalt en niet andersom?                                                                                                                                                                                                                                                                                                |         | Sector               |
| Suzanne | Waarom is er gekozen voor de dimensies 'survival' en 'well-being'? Zouden er niet ook andere dimensies geschikt zijn?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Kritiek | Survival, well-being |
| Fatima  | In de tekst heeft Inglehart (1997) het over de <i>syndrome of cultural changes</i> . Ik snap niet wat hij ermee bedoelt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Info    | Syndroom             |
| Fatima  | Ik mis een voorspelling over in hoeverre de landen die nu nog niet zijn geïndustrialiseerd en of gemoderniseerd, het proces van (post) modernisering in de toekomst zouden kunnen doormaken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Kritiek | Toekomst             |