

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |                 |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------|
| Said    | Inglehart meent dat 'economic efficiency' en 'scientific rationality' minder belangrijk worden, hij beschrijft 'a move away' van onder andere deze punten. Volgens mij blijven in ieder geval deze twee zonder meer belangrijk en is er eerder sprake van het behouden van deze punten én daarnaast de toevoegingen van nieuwere vormen zoals zelfexpressie. Ook vindt Inglehart het blijkbaar heel wat dat met de revised view of modernization preciezer zaken kunnen worden voorspeld dan in een random geval. Dit vind ik niet veelzeggend, als een theorie waar zo lang over nagedacht is niet meer zou voorspellen dan een random voorspelling zou dat pas vreemd zijn. Voor mij zou de theorie betrouwbaarder zijn als deze met andere theorieën zou worden vergeleken waarna het alsnog de meeste voorspelkracht zou hebben.                                                                                               | kritiek | ???             |
| Levi    | Door modernisering wordt cultuur belangrijker staat op blz 12. Waarom? (ik kan me er wel een voorstelling van maken maar het wordt voor mn gevoel niet echt uitgelegd).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | info    | cultuur         |
| Joris   | Inglehart stelt dat democratisering niet inherent is aan de modernisering van een land. immers zijn er landen geweest die wel modern waren, maar een andere regeervorm aannamen (p.11). Maar democratisering wordt wel steeds waarschijnlijker wanneer een land in een postmoderne fase terecht komt. Verder in de tekst wordt hier geen uitleg over gegeven. Kunt u hier een uitleg/verklaring voor geven?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | info    | democratisering |
| Sanne   | Op pagina 15 onderaan staat de zin 'Elster (1982) argues...widely accepted". Ik begrijp niet wat er bedoeld wordt met (het tweede gedeelte van) deze zin.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | info    | elster          |
| Jonas   | Het wordt mij niet helemaal duidelijk waarom Inglehart het eens is met Habermas. Hij stelt namelijk (p.26): " Habermas argues that it is possible to reach a moral consensus that is not simply dominated by ruling elites." Inglehart is het hiermee eens, maar maakt niet sterk duidelijk waarom. Vindt Inglehart dat postmodernisme gekenmerkt wordt door zo'n moral consensus, of vindt hij dat er een vacuüm is, of is hij het echt met Habermas eens dat onze leefwereld, bv. ons discours, wordt gekoloniseerd door de elites ? Dat laatste kan ik me voorstellen, omdat de hoogste, immateriële waarden in de Maslow piramide (zelfexpressie, keuzevrijheid) vandaag de dag langs materiële lijnen worden gedefinieerd, maar dit staat haaks op Ingleharts eigen theorie. Kortom, door niet goed uit te leggen hoe Habermas in het verhaal past, komt het onderscheid tussen materiëel/postmateriëel op de tocht te staan. | info    | habermas        |
| Jeroen  | Op blz. 25 staat: 'Today, east asian and southeast asian societies are achieving the worlds highest rates of economic growth and are at the cutting edge of modernization in numerous other respects'. Ook in de rest van het boek wordt meerdere malen betoogt dat (zuid) oost Aziatische landen gemoderniseerd zijn. Mij valt hierbij op dat er geen aandacht is voor Rusland en Zuid Amerikaanse landen (Brazilië), terwijl deze landen ook moderniseren en sterke economische groei doormaken. Waarom worden deze buiten beschouwing gelaten?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Kritiek | landen          |
| Fatima  | Volgens Inglehart (1997) ontstaat postmodernisme wanneer er een verschuiving plaatsvindt van bureaucratische en religieuze autoriteit. Betekent dit bv. landen zoals Israël en Saoedi-Arabië nooit postmodernistisch kunnen worden?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Info    | landen          |
| Fatima  | Ik mis de verklaring van waarom er wel een modernisering proces gaande is in Aziatische landen zoals China maar geen postmodernisme.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Kritiek | landen          |
| Jolanda | Inglehart schrijft dat wanneer mensen zich veiliger voelen (economische zekerheid, geen angst voor fysiek gevaar, etc.) ze minder behoefte hebben aan religie en religieuze normen (p. 39-42). Kijkt hij hierbij niet te veel naar West-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Kritiek | Landen          |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |                  |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------|
|         | Europa en te weinig naar andere landen op de wereld, waaronder de Verenigde Staten?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |         |                  |
| Suzanne | Volgens Inglehart verlopen de sociale veranderingen niet lineair/lijnvorming. Ik ben erg benieuwd in welke richting ze dan wel verlopen en of er misschien toch een soort van vaste ontwikkeling in is.                                                                                                                                                                                                       | Info    | lineair          |
| Roos    | Is modernization de verandering in cultuur, politiek en economie, of de vooruitgang?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Info    | modernisering    |
| Roos    | Modernization is wel etnocentrisch als het geforceerd wordt op een land van buitenaf (in plaats vanuit het land zelf). Of het land er dan uiteindelijk van profiteert maakt dan niet uit toch, het blijft etnocentrisch?                                                                                                                                                                                      | Kritiek | modernisering    |
| Ofra    | In het college van vandaag hadden we het over de vraag of postmaterialisme niet het gevolg is van een toename in het opleidingsniveau en of hiermee de verklaring, die Inglehart geeft niet te wijten is aan postmaterialisme, maar juist aan opleiding. Zou de theorie van Inglehart niet veel sterker zijn als hij het opleidingseffect beter in zijn model zou opnemen?                                    | kritiek | onderwijs        |
| Ofra    | <i>A concern with domestic order</i> wordt door Inglehart als materialistische waarde beschouwd. Mijn vraag is allereerst of dit wel als materialistische waarde gezien kan worden? Daarnaast vraag ik mij af of Inglehart niet teveel oog heeft gehad voor postmaterialisme. Het belang van “domestic order” is namelijk ook aan de orde in “gemoderniseerde samenlevingen”.                                 | Info    | postmaterialisme |
| Ania    | Waarom zouden Postmaterialisten meer tolerant zijn tegenover homoseksualiteit dan Materialisten? Op pagina 41 staat: <i>“Postmaterialists have been shaped by security during their formative years and are far more permissive than Materialists in their attitudes toward abortion, divorce, extramarital affairs, prostitution and euthanasia.”</i> Waarom speelt de zekerheid (security) hierbij een rol? | info    | postmaterialist  |
| Raoul   | Inglehart geeft verschillende interpretaties van de term post-modernisme, dit kan wellicht in sommige gevallen tot verwarring leiden.                                                                                                                                                                                                                                                                         | Kritiek | postmodern       |
| Jeroen  | Op blz. 21 staat: ‘This perspective is carried to an extreme by Lyotard (1979) who depicts natural science as having dissolved into a relativism characterized by abrupt ruptures and sudden unforeseen changes of direction. His interpretation, which has had wide influence, implies that science, like normative thought, is no longer oriented by any external reality’. Wat wordt hiermee bedoeld?      | info    | Postmodern       |
| Maurice | Zijn de drie categorieën van postmodernisme de enige drie die relevant zijn voor deze studie of zijn er meer, maar hebben de auteurs goede redenen om deze buiten beschouwing te laten?                                                                                                                                                                                                                       | kritiek | postmodern       |
| Sanne   | Wanneer is een samenleving modern en wanneer postmodern? Waar zit de scheidslijn? (is niet echt kritiek, maar het wordt mij uit de tekst in ieder geval niet duidelijk).                                                                                                                                                                                                                                      | Kritiek | postmodern       |
| Ozlem   | Is de postmoderne tijd in Nederland al bereikt of werken we er nog naar toe?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Info    | postmodern       |
| Ozlem   | Hoe modern is postmodernisme? Op pagina 12 stelt Inglehart (1971): <i>“Postmodernism is a move away from the emphasis on economic efficiency, bureaucratic authority, and scientific rationality that characterized Modernization, toward a more human society with more room for individual autonomy, diversity, and self-expression.”</i> Kijkend naar de recente                                           | kritiek | postmodern       |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |         |            |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|
|         | gebeurtenissen van de afgelopen jaren zoals Islamofobie en de Zwarte Pieten discussie, blijkt uit de reacties van mensen dat er weinig tot geen ruimte is voor individuele zelfbestuur, diversiteit en zelfuitdrukking.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |         |            |
| Robbert | Op pagina 20 - 21 schrijft Inglehart dat het postmodernisme geen <i>overarching explanations of meta narratives</i> erkent. Is het postmodernisme echter zelf geen overkoepelende verklaring aangezien het verklaart dat alle theorieën niet aan een externe standaard getoetst kunnen worden?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Info    | postmodern |
| Robbert | Op pagina 39 schrijft Inglehart dat het een essentieel onderdeel is van de postmoderne verschuiving dat samenlevingen afstand nemen van religie. De tekst is al wat ouder, maar de afname van religie lijkt vandaag de dag toch vooral een West-Europees fenomeen te zijn. Onder andere de in Inglehart zijn eigen tekst aangehaalde Habermas schreef in 2006 in zijn <i>Religion in the Public Sphere</i> hoe niet langer volgehouden kan worden dat de seculariseringstheorie van Weber een wereldwijd fenomeen is. Wat dit punt betreft lijkt de tekst dus enigszins achterhaald.'                                | kritiek | postmodern |
| Jonas   | In de wirwar van sociologische en theoretische stromingen, noemt Inglehart niet een keer 'zijn' definitie van individualisering, zelfs niet als hij Ulrich Beck noemt. Betekent individualisering volgens Inglehart dat mensen onvoorspelbaarder worden omdat ze in hun overtuiging of leefstijl minder afhankelijk zijn van sociale categorieën zoals gender, klasse, etniciteit? En hoe rijmt dit met Ingleharts idee dat er juist wel een duidelijk patroon te zien is in waardeverschuiving?                                                                                                                     | kritiek | postmodern |
| Suzanne | Op bladzijde 20 van het boek is te lezen dat het boek niet de <i>intellectual history</i> van het postmodernisme zal onderzoeken. Laten ze hierdoor niet een belangrijk deel achterwegen? En lukt het dan wel op deze manier om uit te zoeken waarom het postmodernisme tevoorschijn is gekomen en zo invloedrijk is geworden?                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Kritiek | postmodern |
| Ania    | Op pagina 38 staat: "Thus, disintegrating societies often give rise to authoritarian and xenophobic reactions." Paar zinnen verder staat ook: "Similarly, the Great Depression of the 1930s helped bring Hitler to power in Germany and contributed to the rise of fascistic dictators in a number of other countries, from Spain to Hungary to Japan." En "Frighteningly rapid changes breeds an intolerance of cultural change, and of different ethnic groups." Misschien zou er ook gekeken kunnen worden naar de invloed van de propaganda en op welke manier de leiders zelf mensen probeerden te beïnvloeden. | kritiek | propaganda |
| Joris   | Inglehart stelt dat religie zo dominant is in pre-industriële samenlevingen omdat religie het leven voorspelbaarder maakt en dus zorgt voor minder stress. En hoe welvarender een land is, hoe minder religie er is, omdat dat minder nodig is. Zo is ook te zien dat de meeste West-Europese landen steeds meer seculier worden. Desondanks blijven de VS zeer religieus. Hoe kan deze inconsistentie verklaard worden?                                                                                                                                                                                             | Kritiek | religie    |
| Said    | Inglehart heeft het over een 'Heisenberg principle' en vervolgens over physical en social reality. Het verband tussen dit geheel begreep ik niet zo heel goed. Wel uiteindelijk de physical en social reality maar de connecties tussen deze met het heisenberg principle was wat vaag.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Info    | risk       |
| Levi    | Op blz 36 wordt gesproken over the risk society. Maar op blz 37 staat dat mensen zich even veel zorgen maken, maar om andere dingen. Waarom dan specifiek nu de risk society? Omdat de dingen waar we ons zorgen om maken niet meer onze eerste levensbehoeften zijn (Maslow)?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Kritiek | risk       |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |             |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------|
| Marina  | Inglehart heeft het in zijn boek op een gegeven moment over een 'risk society' die zou ontstaan in de postmoderne tijd. Deze 'risk society' zou onder andere roekeloos gedrag bevatten in de samenleving, zonder enige zicht op de gevolgen. Ik vraag mij af in welke mate elke vernieuwing als roekeloos gezien kan worden, aangezien je dit nog nooit hebt gedaan. Men kan dus nooit weten of iets roekeloos is of niet, en moet vaak leren van de fouten. Achteraf blijkt of iets een risico was of niet. Zoals het milieu bijvoorbeeld, op het moment van de daden denkt men niet aan het milieu omdat dit voorheen nooit belangrijk is geweest. In de toekomst zal men er rekening mee houden omdat ze nu op de hoogte zijn wat het teweegbrengt. Ik vraag me dus af in welke mate je iets kan bestempelen als een risico-maatschappij als men niet op de hoogte is van de risico's omdat deze niet in het verleden als risico's bestempeld werden. | info    | risk        |
| Raoul   | Kan de scarcity hypothese toegelicht worden.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Info    | scarcity    |
| Marina  | Ik vraag mij af in welke mate de postmoderniteit, uitgelegd in het boek van Inglehart, toegepast kan worden op de tijd waarin we nu leven. Zijn de kenmerken van postmoderniteit die hij noemt niet voor een deel aan het overwaaien? En in welke mate zal de participatiesamenleving die zal volgen, de postmoderne tijd achterwege laten?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | kritiek | trend       |
| Maurice | In hoeverre is verandering werkelijk te voorspellen? De veranderingen zijn te voorspellen tot op zeker hoogte, zoals de auteur aangeeft, maar in hoeverre dit het geval is blijft vaag.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Info    | voorspellen |
| Jolanda | Inglehart schrijft dat mensen in het post modernisme veel zekerder zijn dan in eerdere samenleving (p. 40). Er zijn wel meer zekerheden in het bestaan, maar tegelijkertijd toch ook niet? Maken de minder sterke autoriteiten, flexibele normen en de vele individuele keuzes mensen niet op een manier ook onzeker? Kan dit niet ook invloed hebben op onze waarden?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Info    | waarden     |
| Diego   | Inglehart discusses on page 8 and 9 that modernization aroused great interest because of the promise of predictive power. On the next page he discusses this briefly but I still think this is not explained well.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Info    |             |
| Diego   | On page 11, Inglehart states the differences in approach on modernization theorists. At point 3 Inglehart states that he is against the approach of westernization in relation with modernization. He states that there is a 'global' proces of modernization and he is even stating that east Asia is now "leading in modernization." My personal opinion is that we might all (the world) undergo a common proces of modernization, but there is still a lot of differences in modernization notable in different cultures such as Western, Islamic, Orthodox, Latin American, Indic, Confucian, Japanese, and perhaps African. This because of the differences in language culture etc. I understand Ingleharts point but he could give better arguments for it.                                                                                                                                                                                      | Kritiek |             |