

PRACTICUM ASSIGNMENT 5: The New Middle Class

In dit practicum gaan we kijken wat er waar is van de claim van Kriesi (1989) dat er zoiets bestaan als een 'nieuwe' middenklasse van sociaal-culturele specialisten die zich onderscheiden van andere leden van de middenklasse ('technocraten') door hun postmaterialistische voorkeuren en frequente participatie in sociale bewegingen. Methodisch gezien gaat de oefening in op het gebruiken en interpreteren van dummy-variabelen in regressiemodellen. We kwamen dat al eerder tegen in Practicum 1, toen we dummyvariabelen gebruikten om sociale klasse (in vier categorieën) te representeren.

Als afhankelijke variabelen gebruiken we PM (postmaterialisme, zoals geconstrueerd in Practicum 2) en UNCONVPOL (zoals geconstrueerd in Practicum 4).

Onze meting van sociale klasse berust op het werk van Ayse Güveli (2004), die het idee van Kriesi over de bijzondere positie van sociaal-culturele specialisten heeft uitgewerkt. Haar onderscheidingen zijn in het databestand opgenomen op als de variabelen FNEW, RNEW en PNEW (voor respectievelijk vader, respondent, partner). Het is een variant van het EGP klassenschema dat ook in de EVS is opgenomen.

In deze oefening moet je je weer bezighouden met je favoriete (drie) landen, zodat je uitkomsten anders zijn dan die van je practicumburen.

Taak 1: WIE ZIJN DE SOCIAAL-CULTURELE SPECIALISTEN?

Bestudeer hoe sociaal-culturele specialisten zijn samengesteld in vergelijking met technocraten door de RNEW variabele te kruisen met V336ISCO, waarin de beroepen in gedetailleerde vorm zijn opgeslagen. Maak een tabel waarin je aangeeft welke de 10 meest voorkomende beroepsgroepen zijn in elk van de klassen van sociaal-culturele specialisten en technocraten.

Tip: construeer een 3-dig beroep als: $\text{COMPUTE V336ISCO}=10*\text{trunc}(V336ISCO/10)$.

Tip: als je de kruistabel in Excel bent, is het met sortering gemakkelijk de 10 meest voorkomende in een kolom te vinden.

Geef aan of je het eens bent met de indelingen die Güveli voor sociaal-culturele specialisten en technocraten gekozen heeft. Maak een lijstje van de beroepencodes die volgens jou niet zo goed zijn ingedeeld.

Taak 2: ZIJN SOCIAAL-CULTURELE SPECIALISTEN OPROERKRAAIERS?

Druk de RNEW variabele uit in 13 (!) 0/1 variabelen. Herhaal de oefening van Practicum 1:

1. Onderzoek de gemiddelde UNCONVPOL van de 13 beroepsklassen door een regressiemodel met dummy-variabelen. Gebruik – net als Kriesi – de boeren als referentiegroep. Vergelijk de ongestandaardiseerde coëfficiënten met de gestandaardiseerde (zoals die door Kriesi gerapporteerd worden). Leidt dit tot dezelfde conclusies?

2. Welke conclusie volgt uit de coëfficiënten over de tendens van sociaal-culturele specialisten om extra veel unconventional politieke participatie te vertonen?
3. Voeg in een volgende stap als controlevariabelen toe: Cohort, Opleiding, Sekse. Interpreteer in hoeverre dit de effecten van de beroepsdummies afzwakt.
4. Onderzoek dezelfde vragen waarin je de beroepsklasse van de respondent representeert door de ISEI score van het beroep en een 0/1 variabele die aangeeft of iemand door Güveli wordt beschouwd als een sociaal-culturele specialist.
5. Als je bij Taak 1 bepaalde groepen hebt aangegeven, die volgens jou door Güveli verkeerd zijn ondergebracht, onderzoek dan of je resultaat verandert als je ze op de juiste plaats zet.

Tip: gebruik RECODE INTO om de betreffende drie-digit ISCO groepen te plaatsen in de SOCSPEC variabele.

Taak 3: PM als mediërende variabele?

Het is duidelijk dat Kriesi (1989) impliciet aansluit bij de theorie van Inglehart: de sociaal-culturele specialisten zijn de belichaming van het post-materialisme. Daaruit volgt dat een postmaterialistische waardenorientatie zou mediëren tussen cohort, opleiding en beroepsklasse aan de ene kant en het participeren in unconventional politieke participatievormen aan de andere kant. Onderzoek deze hypothese door het finale model uit taak 2 uit te breiden met de eerder geconstrueerde index voor PM (postmaterialisme). Rapporteer hierbij de stappen:

1. Hoe zien de totale effecten van cohort, opleiding en beroep op UNCONVPOL eruit?
2. Hoe zien de totale effecten van cohort, opleiding en beroep op PM eruit?
3. Hoe groot is het effect van PM op UNCONVPOL?
4. Hoe veranderen de effecten van cohort, opleiding en beroep op UNCONVPOL als je PM constant houdt?